

Q&A n.a.v. brieven AC/LTO januari 2009

- MER pagina 340. De commissie adviseert in het MER concreet in te gaan op de doelstellingen en randvoorwaarden die de verdere uitwerking ten aanzien van de landbouw gehanteerd worden. Waarom gebeurt dit niet?

Dit was helaas onmogelijk door het gebrek aan medewerking van de betrokken landbouwers om de noodzakelijke metingen voor dit onderzoek te verrichten. De belangenverenigingen AC/LTO wilden eerst het Afsprakenkader Grondverwerving met Projectbureau en provincie afgerond hebben.

Daarnaast is in het MER in algemene zin rekening gehouden met het provinciaal en lokaal beleid voor de landbouw. In de kern komt het erop neer dat hierbij wordt gestreefd naar het behoud van de economische potentie van de landbouw rondom het plangebied van het randmeer. In het MER krijgt dit onder meer vorm doordat het water van het randmeer een vergelijkbare, maar constantere kwaliteit krijgt dan de huidige Amstelmeerboezem ten aanzien van het chloridgehalte. Hiermee blijft de kwaliteit van de aanvoer van oppervlaktewater gelijk (zie ook vraag 8).

- Waarom zijn in het MER geen antwoorden gegeven op allerlei openstaande vragen m.b.t. grondverwerving en verplaatsing e.d. van de agrariërs in het plangebied?

Vanzelfsprekend zijn wij van mening, dat het goed was geweest als in het nu voorliggende MER allerlei nog openstaande vragen m.b.t. de grondverwerving, verplaatsing en schadecompensatie voor de agrariërs reeds beantwoord waren.

Dit was helaas onmogelijk door het gebrek aan medewerking van de betrokken landbouwers om de noodzakelijke metingen voor dit onderzoek te verrichten. De belangenverenigingen AC/LTO wilden eerst het Afsprakenkader Grondverwerving met Projectbureau en provincie afgerond hebben.

In november 2008 - te laat om er nog iets mee te kunnen in het kader van het MER - stemden AC/LTO alsnog in met betreding van de agrarische gronden. Dit was n.a.v. het verzoek van Domeinen aan het Projectbureau in

oktober 2008 om met het bodemonderzoek/monitoren te beginnen. Het Projectbureau heeft vervolgens ook aan AC/LTO om medewerking gevraagd en dit in november 2008 gekregen.

- De LTO vindt het onjuist dat de LER slechts als losse bijlage is opgenomen bij het MER. Aangezien de genoemde LER in belangrijke mate de effecten zou moeten beschrijven op de landbouw had naar LTO mening de LER als vaste bijlage moeten worden opgenomen bij het MER.

De hoofdpunten van de LER zijn opgenomen als hoofdstuk in het MER. De LER zal als bijlage worden bijgevoegd bij de ter inzage legging van het MER. Tevens wordt de LER toegezonden aan de wettelijke adviseurs (waaronder de Commissie voor de milieueffectrapportage) ter advisering/toetsing.

- Hoe staat het met het overleg met AC/LTO?

Op 18 september 2008 hebben gedeputeerde J. Bond en Stuurgroepvoorzitter J. van Zijl een akkoord bereikt met AC/LTO over het Afsprakenkader. Hier is ook een persbericht namens beide partijen over gemaakt en verzonden. Achteraf meent AC/LTO dat het akkoord inhoudelijk nog niet duidelijk genoeg is. De detaillering hiervan vindt momenteel door deskundigen van beide partijen plaats en bevindt zich naar verluidt in een eindstadium.

- Wanneer wordt gestart met de nodige metingen en het bodemonderzoek?

Het Projectbureau heeft nog in november 2008 aan extern bureau Equator (zie ook antwoord op vraag 2) opdracht gegeven om een plan van aanpak voor bodemonderzoek/veldwerk/risicoanalyse/monitoring op te stellen. Dit plan van aanpak wordt zeer binnenkort - volgens eerder gemaakte afspraken - met AC/LTO besproken.

- Monitoring bij boeren op Wieringen had wel gekund. Ze hebben de Stuurgroep er zelf om gevraagd maar er is nooit gereageerd!

Dit is volgens onze informatie onjuist. Bij het Projectbureau zijn geen verzoeken hiertoe binnengekomen. Bovendien heeft het Projectbureau met AC/LTO de afspraak gemaakt geen (andere) agrariërs te benaderen voordat AC/LTO zelf medewerking verleent aan monitoring. Het Projectbureau heeft zelf dan ook geen initiatief genomen tot monitoring op Wieringen of in de Polder Waard-Nieuwland.

- **Waarom is geen gebruik gemaakt van de gegevens van de inventarisatie die op verzoek van het AC heeft plaatsgevonden?**

Deze inventarisatie vond plaats bij boeren in het plangebied en had tot doel in beeld te krijgen wat voor soort agrarische bedrijven er in het plangebied aanwezig waren en welke wensen er bestonden m.b.t. de toekomst (bedrijfsbeëindiging, verplaatsing e.d.). De gegevens van de inventarisatie zijn overigens vertrouwelijk. Het Projectbureau heeft alleen de 'einduitslag' gekregen. Het gaf daarmee zicht op de verplaatsingsinspanning die moet worden geleverd. De inventarisatie heeft tot de aankoop van 1 bedrijf geleid.

- **Hoe staat het met de Verplaatsingscommissie?**

Deze is samengesteld. De VC heeft zelf aangegeven actief te willen worden als het Afsprakenkader met AC/LTO is ondertekend en het proces van de actieve grondverwerving kan beginnen. Er is vervolgoverleg gepland om nadere afspraken te maken, zodat alle zaken gereed zijn als de actieve grondverwerving start.

- **De waterkwaliteit van het randmeer is niet goed omschreven.**

De eisen aan de waterkwaliteit staan reeds duidelijk omschreven in het Masterplan/Beeldkwaliteitsplan. De waterkwaliteit van het Wieringerrandmeer is recreatiewater.

Wat chloridengehalte betreft is de norm voor het randmeer dat de kwaliteit van het inlaatwater ten behoeve van de landbouw niet verslechtert (kwaliteit van huidige Amstelmeerboezem). Hier zijn ook moties over aangenomen door de gemeenteraad van Wieringermeer. In de praktijk zal de waterkwaliteit van het randmeer wat chloridengehalte betreft constanter en dus beter zijn dan het water dat de agrariërs momenteel gebruiken, omdat deze kwaliteit nu vaak schommelt.

- Wat gebeurt er als er onvoldoende water is?

Langdurige meetgegevens hebben aangetoond dat er in principe altijd water is. Gedurende de afgelopen 30 jaar is het slechts een maal voorgekomen dat het benodigde inlaatwater niet beschikbaar zou zijn geweest. Een dergelijk tekort geldt dan voor heel Nederland. Concreet betekent dit een kans op ontwikkeling van blauwalg, die zich in een dergelijke situatie op talloze plaatsen in Nederland manifesteert. Na het beschikbaar komen van voldoende water kan het randmeer in een dergelijke situatie binnen afzienbare tijd worden ververst.

- Wat gebeurt er als de waterkwaliteit niet is overeenkomstig afgesproken (kwaliteit van het huidige Amstelmeerboezem). Waar kunnen agrariërs zich dan melden?

Er komt een Planschadeloket op het GEM-bureau. Hier kan de schade worden gemeld die het gevolg is van de aanleg van het randmeer. Te denken valt aan RO schade, nadeelcompensatie als gevolg van vergunningen, verzilting e.d.. De GEM treedt hierbij als coördinator op en vraagt advies over de schadeaanvragen aan een onafhankelijke technische commissie. De GEM is de verantwoordelijke instantie.

[Projectbureau/januari 2009/AO](#)